

Configuración Territorial de una Centralidad LGBTQ+ en Puerto Vallarta: Producción del Espacio, Turistificación y Reconocimiento Urbano

S. Jauregui Ledezma^{#1}, A. Reyes González^{*2}, J. I. Chavoya Gama^{#3}

[#]Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, Jalisco, México

^{*}Tecnológico Nacional de México: Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez, Unidad Academica Puerto Vallarta, Jalisco, México

¹saul.jauregui@alumnos.udg.mx, ²alberto.reyes@vallarta.tecmm.edu.mx, ³jorge@cuc.udg.mx

Resumen— Este artículo examina la estructuración territorial y la transformación funcional de una única centralidad LGBTQ+ en Puerto Vallarta, Jalisco, México, integrada por las colonias Emiliano Zapata, Altavista, Amapas y Amapas-Conchas Chinas. Mediante una metodología mixta que combina análisis geoespacial, estudio económico y entrevistas semiestructuradas, se identifica una zona de alta densidad simbólica y comercial que enfrenta procesos de turistificación intensiva y reconversión del uso del suelo. El artículo aporta elementos conceptuales y empíricos para interpretar cómo una centralidad construida desde la diversidad se ve reconfigurada por dinámicas de mercado urbano, y propone criterios para su reconocimiento institucional en la planeación territorial.

Palabras clave— Centralidad LGBTQ+, turistificación, espacio urbano, planeación territorial, apropiación simbólica.

Abstract— This paper examines the territorial configuration and functional transformation of a single LGBTQ+ centrality in Puerto Vallarta, Jalisco, Mexico, composed of the neighborhoods Emiliano Zapata, Altavista, Amapas, and Amapas-Conchas Chinas. Using a mixed-methods approach that combines geospatial analysis, economic data review, and semi-structured interviews, it identifies a symbolically and commercially dense area facing intensified touristification and land-use conversion. The study offers conceptual and empirical tools to understand how an identity-based centrality is reshaped by urban market forces and proposes strategic criteria for its institutional recognition in urban planning frameworks.

Keywords— LGBTQ+ centrality, touristification, urban space, territorial planning, symbolic appropriation.

I. INTRODUCCIÓN

Las ciudades turísticas presentan configuraciones espaciales que responden tanto a la lógica del mercado como a procesos de apropiación cultural y comunitaria. En el caso de Puerto Vallarta, la concentración de servicios, eventos e infraestructuras orientadas a la comunidad LGBTQ+ ha dado lugar a una centralidad urbana específica. No obstante, dicha centralidad se ve afectada por transformaciones del suelo urbano que modifican sus dinámicas residenciales, comerciales y simbólicas. Este estudio documenta las características espaciales, económicas y sociales de esta

centralidad, aportando evidencia para su incorporación en políticas de ordenamiento territorial.

II. MARCO TEÓRICO

La centralidad LGBTQ+ en Puerto Vallarta puede entenderse como una configuración urbana que trasciende la mera concentración económica o turística para convertirse en un espacio donde convergen dinámicas de intercambio social, cultural y simbólico. En este sentido, la noción de centralidad va más allá de la densidad de empleo o de consumo; implica también una intensa actividad comunitaria, expresiones políticas y culturales, y formas diversas de habitar el territorio. Tal como se ha planteado desde una visión urbana más compleja, “*El más importante de ellos es la promoción de diversidad de usos en el espacio, de tal forma que permita la coexistencia de más de un uso primario (en vez de un uso meramente laboral, propone que cohabiten en un mismo espacio usos laborales, comerciales y residenciales)*” [1]. Esta coexistencia de funciones convierte a ciertos barrios en nodos clave dentro de una estructura policéntrica, donde la centralidad no solo responde a patrones jerárquicos, sino también a procesos de apropiación cotidiana y simbolismo colectivo.

El análisis de la centralidad LGBTQ+ en Puerto Vallarta se sustenta en una articulación teórica interdisciplinaria que combina enfoques provenientes de la geografía urbana crítica, los estudios territoriales y la teoría queer. En primer lugar, se retoma el modelo de ciudad policéntrica [1], el cual reconoce la existencia de múltiples núcleos urbanos con funciones diferenciadas dentro de una misma configuración metropolitana. Este enfoque resulta particularmente útil para interpretar la estructura urbana de Puerto Vallarta [2], donde la centralidad LGBTQ+ no responde a un esquema tradicional jerárquico[3], sino que se presenta como un enclave con lógica propia en términos simbólicos, económicos y espaciales [4].

Complementariamente, se adopta la noción de producción social del espacio desarrollada por Henri Lefebvre [5], desde la cual se concibe al espacio urbano no como un soporte físico neutral, sino como una construcción social históricamente

determinada, modelada por intereses económicos, relaciones de poder y dinámicas culturales. Este marco permite entender cómo la centralidad LGBTQ+ ha sido configurada a través de prácticas cotidianas, apropiaciones simbólicas y resignificaciones identitarias, en tensión constante con procesos de turistificación, mercantilización del suelo y reconfiguración funcional.

En este contexto, el concepto de territorialidad identitaria resulta clave para abordar la relación entre espacio urbano y diversidad sexual. Tal como lo plantea [5], ciertos colectivos —como las comunidades LGBTQ+ no especificado de esta manera— desarrollan formas específicas de apropiación del espacio que implican la creación de lugares seguros, visibles y socialmente validados, que operan como referentes simbólicos y afectivos. Esta perspectiva permite entender la centralidad LGBTQ+ como más que una concentración de servicios: como un territorio afectivo, político y cultural que ha sido construido desde la experiencia social de la diferencia.

Finalmente, se recurre a la tipología de usos sociales del territorio propuesta por González Damián [6], se plantean elementos para poder generar una distinción de los espacios negociados, cedidos, apropiados y vedados. Esta clasificación resulta útil para analizar cómo distintos sectores —comunidad LGBTQ+, empresarios, turistas y autoridades— interactúan y disputan el control, la representación y el usufructo del territorio en un contexto turístico altamente dinámico [7]. En el caso de Puerto Vallarta, esta herramienta analítica permite identificar zonas donde la comunidad ha logrado mantener prácticas de apropiación simbólica (espacios negociados), pero también otras donde los procesos de turistificación [8] y gentrificación han generado fragmentación o exclusión funcional (espacios apropiados o vedados), esto lo podemos observar en otros estudios como en el caso de Barcelona, España [9].

En conjunto, este marco conceptual proporciona los elementos necesarios para comprender la centralidad LGBTQ+ no solo como una figura urbana funcional, sino como un fenómeno complejo que involucra tensiones entre visibilidad, capital, planificación y pertenencia. Este enfoque crítico es esencial para guiar tanto la interpretación empírica de los resultados como la formulación de recomendaciones orientadas al reconocimiento y la sostenibilidad de territorios construidos desde la diversidad.

III. MÉTODOS E INSTRUMENTOS

La investigación adoptó un enfoque metodológico mixto, integrando técnicas cualitativas y cuantitativas para garantizar una caracterización territorial completa de la centralidad LGBTQ+ en Puerto Vallarta. Esta estrategia permitió combinar datos espaciales, económicos y testimoniales en distintas escalas de análisis.

En primer lugar, se delimitó el área de estudio a partir de la identificación de cuatro colonias contiguas con alta

concentración de servicios, infraestructura turística y presencia significativa de población LGBTQ+: Emiliano Zapata, Altavista, Amapas y Amapas-Conchas Chinas. Esta selección se fundamentó en observación directa, antecedentes académicos y reconocimiento por parte de actores locales.

Posteriormente, se desarrolló una cartografía temática utilizando herramientas de Sistemas de Información Geográfica (QGIS) y diseño asistido por computadora (CAD). Esta etapa permitió mapear con precisión las redes de movilidad, los corredores comerciales y los patrones de ocupación del suelo urbano en la centralidad analizada, así como la infraestructura turística predominante.

De forma paralela, se realizó un análisis económico mediante la consulta del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE 2024). A partir de este insumo, se clasificaron 144 unidades económicas según su orientación al turismo y su localización dentro del polígono de estudio, permitiendo identificar las áreas con mayor densidad de servicios turísticos y especialización funcional.

En el componente cualitativo, se aplicaron cinco entrevistas semiestructuradas a actores clave LGBTQ+: un líder comunitario, un empresario local, un funcionario público, un investigador académico y un visitante extranjero. La técnica de muestreo utilizada fue bola de nieve, dada la dificultad de acceso a ciertos sectores de la comunidad y la necesidad de captar diversidad de perspectivas.

Para el procesamiento de las entrevistas se utilizó el método de análisis temático propuesto por Braun y Clarke, con el fin de identificar patrones discursivos relacionados con la percepción del territorio, los procesos de transformación urbana y la apropiación simbólica del espacio. El análisis fue apoyado por herramientas de visualización léxica, como WordCloud, lo que facilitó la representación de la frecuencia de términos y conceptos emergentes en las narrativas recogidas.

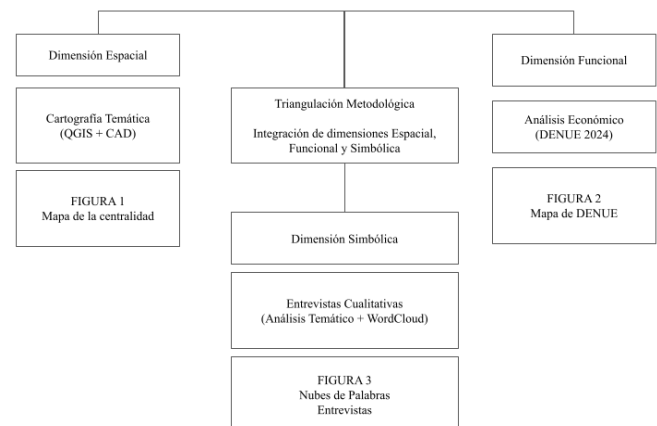


Fig. 1. Triangulación de métodos.

La triangulación de estos métodos posibilitó una comprensión integral de la centralidad LGBTQ+ desde sus dimensiones físicas, funcionales y simbólicas, constituyendo una base empírica sólida para la discusión crítica y las recomendaciones derivadas del estudio.

IV. DESARROLLO

A. Estructura y Continuidad Espacial de la Centralidad

El análisis geoespacial realizado con herramientas como QGIS y CAD, en conjunto con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE 2024) y observación directa, permitió caracterizar a la centralidad LGBTQ+ como un polígono continuo conformado por las colonias Emiliano Zapata, Altavista, Amapas y Amapas-Conchas Chinas.

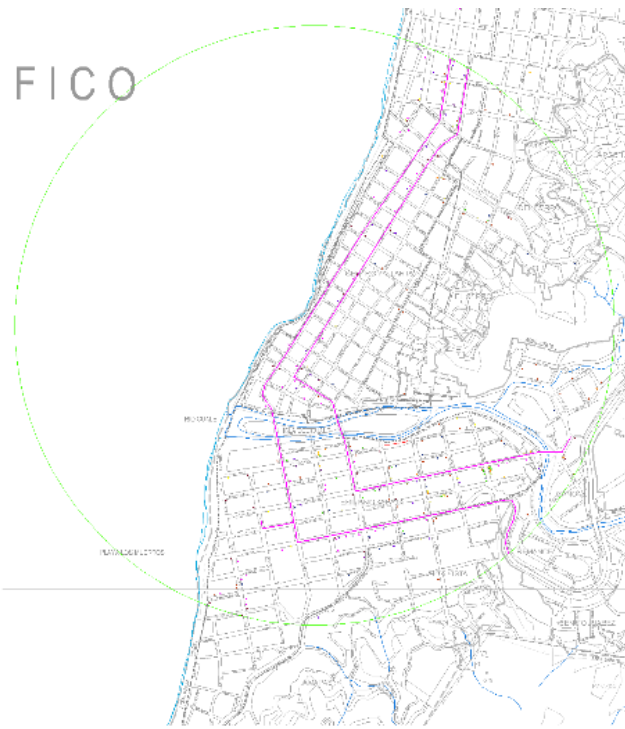


Fig. 2. Dimensión Espacial.

Caracterización Central; Este espacio se identifica por su elevada densidad de servicios turísticos, diversidad demográfica y un patrón mixto de vivienda permanente y temporal.

Las calles Olas Altas, Ignacio L. Vallarta y Basilio Badillo concentran el mayor número de unidades económicas dentro de la zona, lo que confirma su papel como corredores estratégicos. Los servicios detectados incluyen giros de hospitalidad, comercio minorista, restauración, bienes raíces, spas y farmacias. La densidad de actividades en estos corredores coincide con áreas de alta accesibilidad peatonal y movilidad urbana, lo cual refuerza su integración funcional.



Fig. 3. Dimensión Funcional.

El análisis temático de las entrevistas indicó que la población LGBTQ+ local y visitante reconoce esta zona como un espacio de visibilidad, seguridad y convivencia simbólica. Las narrativas expresadas por residentes y turistas validan su percepción como una centralidad específica y no dispersa, asociada a prácticas de sociabilidad abiertas y afirmación de identidades sexuales y de género diversas.



Fig. 4. Dimensión Simbólica.

En la figura 4 se presentan las nubes de palabras generadas a partir del análisis de frecuencia de términos utilizados en entrevistas aplicadas a actores clave sobre la centralidad LGBTQ+ en Puerto Vallarta. A través de esta visualización, se identifican conceptos recurrentes que reflejan la percepción social y territorial del fenómeno estudiado.

Destacan de forma constante las palabras “comunidad”, “zona”, “local”, “turismo”, “gobierno” y “asociación”, lo que sugiere que los discursos se articulan en torno a la vivencia colectiva del territorio, la identificación de un área geográfica específica de concentración LGBTQ+, la relación con el

desarrollo turístico y económico, y el papel de los actores organizativos e institucionales. Además, se evidencia la presencia de términos como “activismo”, “orgullo”, “apoyo” y “tensión”, lo que indica tanto la dimensión simbólica de resistencia y visibilidad como los conflictos o fricciones derivadas de los procesos de gentrificación o apropiación comercial del espacio.

B. Reconversión del Uso del Suelo y Presión Inmobiliaria

Se documentó el uso del suelo en la centralidad LGBTQ+. A partir del análisis de unidades económicas, se observa una alta incidencia de agencias inmobiliarias, administración de propiedades y desarrollos de vivienda vertical con fisonomía hotelera, lo que indica la consolidación de nuevas formas de alojamiento turístico.

De acuerdo a [10] se muestra un incremento en plataformas de renta a corto plazo y un desplazamiento funcional de la vivienda tradicional hacia usos turísticos. Esta dinámica ha sido corroborada por observación directa y entrevistas, donde se indica una disminución en la presencia de residentes permanentes y un aumento en la ocupación temporal. Dentro del análisis territorial con las unidades económicas se presenta una alta incidencia de empresas relacionadas en la venta y administración de bienes raíces.

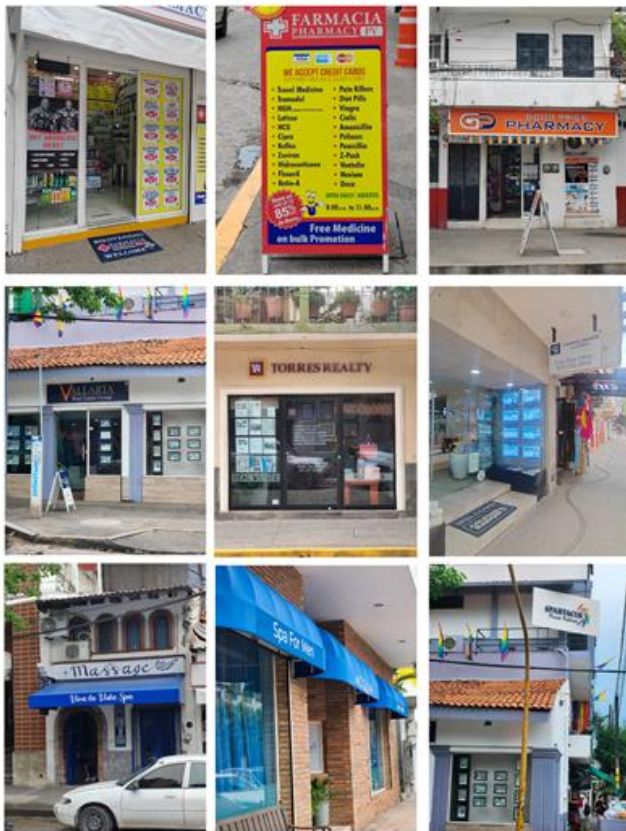


Fig. 5. Infraestructura Turística - Contexto.

En cuanto a los giros comerciales, se detectó un patrón repetitivo en spas y farmacias, con presencia de franquicias replicadas en distintos puntos de la centralidad. En el caso de los spas, se identificó su relación potencial con actividades no registradas en clasificaciones urbanas o económicas, lo que sugiere un desfase entre los usos reales del espacio y su reconocimiento normativo. Asimismo, el comercio minorista (como joyerías y tiendas de artesanía) mostró una orientación predominante al turismo internacional, con precios en dólares estadounidenses, lo cual aleja su utilidad para los residentes locales.

C. Tipología de usos sociales del territorio

La aplicación de la tipología de usos sociales del territorio propuesta por González Damián et al [11] resultó fundamental para interpretar las dinámicas de apropiación, conflicto y exclusión en la centralidad LGBTQ+ localizada en la Zona Romántica de Puerto Vallarta, integrada por las colonias Emiliano Zapata, Altavista y Amapas. Esta herramienta conceptual fue incorporada en la fase de análisis interpretativo del estudio, posterior a una fase de recolección de datos con enfoque mixto, lo cual permitió sostener las observaciones en una base empírica triangulada, ver Figura 1.

1. Cartografía temática
2. Análisis económico funcional
3. Análisis cualitativo

Este andamiaje metodológico permitió identificar que los espacios negociados se manifiestan en áreas donde la comunidad LGBTQ+ ha establecido formas de apropiación simbólica visibles, como zonas de encuentro cultural, bares y calles con símbolos de diversidad, en convivencia parcial con turistas y residentes no LGBTQ+. Estas observaciones se sostienen tanto en las narrativas recogidas durante las entrevistas (donde se destaca la "aceptación condicionada" de la diversidad) como en la cartografía de usos mixtos.



Fig. 6. Tipologías de usos sociales del territorio.

En la figura 6 se muestra las tipologías sociales del territorio propuestas para la interpretación espacial, donde los espacios cedidos se reconocen en zonas donde actores económicos —principalmente empresarios y desarrolladores inmobiliarios— han sido beneficiados por marcos

institucionales que permiten el usufructo intensivo del territorio. Este fenómeno se evidencia en la proliferación de condominios turísticos, la privatización de accesos a playas y la concesión del espacio público a eventos comerciales, elementos confirmados por la superposición de capas cartográficas y la densidad de unidades económicas orientadas al turismo LGBTQ+.

Los espacios apropiados o vedados se configuran donde el acceso o uso del territorio está restringido o condicionado por criterios políticos, normativos o económicos. La posición de las autoridades dentro de esta categoría se fundamenta en los relatos de exclusión mencionados por entrevistados, así como en la evidencia documental de reglamentaciones que, si bien promueven discursos de inclusión, permiten procesos de gentrificación que desplazan a sectores locales con menor capacidad adquisitiva. Esta doble lógica revela una apropiación institucional del territorio en función de intereses turísticos y de imagen urbana.

Finalmente, los procesos de turistificación, reconocidos como una categoría transversal emergente en el análisis temático, fueron vinculados por los participantes con el encarecimiento del suelo, la pérdida de identidad barrial y la segmentación funcional del espacio. Estas transformaciones se reflejaron en los mapas de densidad turística y en la correlación con los relatos cualitativos, lo que permitió identificar patrones de fragmentación y exclusión funcional que comprometen la continuidad social y espacial del tejido urbano.

Cabe señalar que las observaciones y los datos estadísticos utilizados en esta fase del estudio presentan un sesgo temporal. Por esta razón, se recomienda que investigaciones futuras incorporen un seguimiento longitudinal con distintas fuentes estadísticas, a fin de ampliar el horizonte temporal y contrastar los hallazgos obtenidos. Esto permitiría responder con mayor solidez a interrogantes clave como: ¿la centralidad LGBTQ+ atraviesa un proceso de gentrificación o de turistificación? ¿Qué otros espacios de Puerto Vallarta experimentan dinámicas similares?

D. Invisibilidad Normativa

A lo largo del trabajo de campo y del análisis de políticas urbanas locales, no se identificaron mecanismos normativos que reconozcan formalmente a la centralidad LGBTQ+ como una unidad funcional dentro de los planes de desarrollo urbano de Puerto Vallarta. Tampoco existen clasificaciones diferenciadas en el DENUF que indiquen si los servicios están orientados a la comunidad LGBTQ+, a residentes o a turistas.

Este vacío institucional fue mencionado en las entrevistas como un obstáculo para la gestión del territorio. La ausencia de instrumentos que reconozcan la orientación de los servicios o la vocación turística-residencial del espacio limita la posibilidad de aplicar políticas diferenciadas, tanto en términos fiscales como de infraestructura.

Las entrevistas también revelaron una percepción compartida sobre la pérdida de control comunitario frente a actores inmobiliarios con mayor capacidad económica. No obstante, los datos no permiten determinar una relación causal directa entre la falta de regulación y la especulación, aunque sí evidencian una desalineación entre la vocación social de la centralidad y su tratamiento institucional.

Cabe señalar que los resultados presentados en este apartado se derivan de una muestra cualitativa intencionada y no probabilística, por lo que no pretenden ser generalizables al conjunto de la población LGBTQ+ ni al total del territorio de Puerto Vallarta. Asimismo, se reconoce la presencia de sesgos vinculados a la percepción de los informantes, las limitaciones en la clasificación oficial de unidades económicas, y las condiciones propias del trabajo de campo en contextos urbanos dinámicos. Estos factores deben considerarse al momento de interpretar los hallazgos y su posible aplicación en otros entornos.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación revelan cómo una centralidad urbana conformada históricamente por la apropiación simbólica y cotidiana de la comunidad LGBTQ+ puede ser progresivamente reconfigurada bajo dinámicas orientadas al capital turístico y a la lógica extractiva del mercado inmobiliario. A diferencia de otras centralidades tradicionales, cuya legitimidad territorial proviene de su institucionalización en los planes urbanos, la centralidad LGBTQ+ de Puerto Vallarta ha emergido desde prácticas identitarias, redes afectivas y procesos de resignificación espacial sostenidos en el tiempo.

Desde la perspectiva de la producción del espacio [5], lo que se observa es un proceso de desplazamiento simbólico donde el valor cultural e identitario del territorio se convierte en recurso económico explotable por agentes ajenos a la comunidad. Las prácticas de sociabilidad, visibilidad y pertenencia que dieron forma a esta centralidad son, paradójicamente, las mismas que han catalizado su turistificación. Este fenómeno se alinea con lo planteado por Sassen [12], quien advierte que el capital global tiende a colonizar centralidades simbólicas a través de la conversión de valores culturales en rentas económicas.

Asimismo, los resultados confirman que la ausencia de marcos normativos que reconozcan la orientación social, comercial y residencial de los espacios LGBTQ+ impide su protección frente a procesos de gentrificación y reconversión del uso del suelo. La inexistencia de clasificaciones urbanísticas diferenciadas para viviendas de uso turístico, comercios LGBTQ+ o espacios de socialización identitaria genera un vacío institucional que favorece la desregulación y la fragmentación territorial. Tal como lo ha señalado González Damián [7], los espacios identitarios que no se inscriben en lógicas formales tienden a ser vulnerables ante reconfiguraciones funcionales impuestas desde fuera.

A partir del modelo del Ciclo de Vida del Destino Turístico (CVDT), Puerto Vallarta ha transitado hacia una fase de estancamiento, identificada por Virgen et al. [13] como una etapa de madurez caracterizada por la saturación de la oferta turística tradicional y una menor competitividad frente a otros destinos. No obstante, en la Zona Romántica, esta aparente meseta ha dado lugar a un fenómeno de crecimiento reducido, según el mismo modelo, evidenciado por un incremento significativo de unidades departamentales y desarrollos inmobiliarios, especialmente ligados al mercado turístico residencial y al turismo LGBT, como señalan [14]. Esta transformación, aunque dinamiza ciertos sectores económicos, tiene como consecuencia el desplazamiento progresivo de la población local, al encarecer el suelo urbano y alterar la estructura social del área, reflejando tensiones frecuentes de los destinos turísticos en reconfiguración pos-estancamiento.

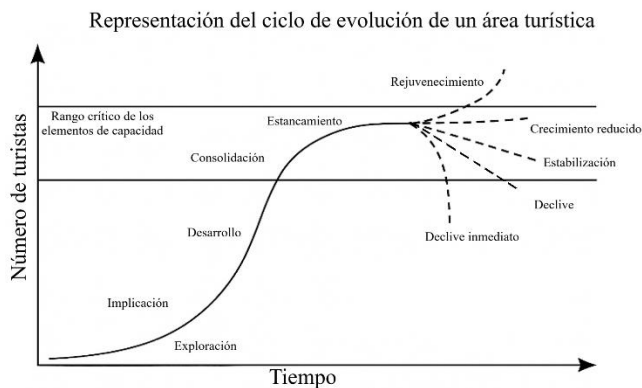


Fig. 7. Ciclo de vida de un área turística (CVAT), adaptado de Butler [15].

Los testimonios recogidos durante la investigación evidencian una percepción compartida de pérdida de control sobre el territorio, acompañada de una sensación de desplazamiento encubierto. Aunque no se han detectado expulsiones forzadas, la transformación de los patrones de uso del suelo, el aumento en los precios de renta y la sobreoferta de servicios orientados al turismo internacional generan condiciones que reducen la habitabilidad para los residentes LGBTQ+, especialmente aquellos con menor capacidad económica.

En este contexto, la falta de una planificación urbana con perspectiva de diversidad no sólo representa una omisión técnica, sino una forma de violencia estructural que contribuye a la invisibilización normativa de comunidades que históricamente han construido centralidades desde la resistencia. La planificación sin enfoque territorial inclusivo corre el riesgo de legitimar, mediante la omisión, procesos de homogeneización funcional y desplazamiento simbólico.

La centralidad LGBTQ+ en Puerto Vallarta se encuentra, por tanto, en una encrucijada: o se institucionaliza su reconocimiento mediante políticas territoriales diferenciadas

que garanticen su vocación social y cultural, o continuará subordinada a la lógica del mercado, perdiendo progresivamente sus características como enclave diverso, seguro y representativo.

VI. CONCLUSIONES

Puerto Vallarta constituye un caso singular en el contexto de los destinos turísticos de playa del Pacífico mexicano. A diferencia de otras ciudades costeras como Mazatlán, Manzanillo o Ixtapa-Zihuatanejo —donde el turismo se estructura en torno a zonas hoteleras homogéneas y enclaves turísticos segregados—, Puerto Vallarta ha desarrollado una centralidad LGBTQ+ consolidada territorial y simbólicamente en el tejido urbano existente. Esta centralidad no solo cumple funciones económicas clave en el dinamismo turístico local, sino que también ha sido históricamente apropiada por la comunidad LGBTQ+ como un espacio de expresión, seguridad y visibilidad identitaria.

Este enclave urbano se distingue por su articulación territorial continua, su concentración de servicios turísticos especializados y su alta densidad de redes comunitarias activas. Se trata de una centralidad construida desde abajo, mediante prácticas cotidianas de apropiación simbólica, y no por decisiones institucionales o grandes inversiones inmobiliarias. Esa diferencia sustantiva respecto a otros centros turísticos del país exige enfoques de planificación y gestión adaptados a su particular configuración social y cultural.

No obstante, los resultados de esta investigación también advierten que la centralidad LGBTQ+ de Puerto Vallarta enfrenta presiones crecientes por parte de la turistificación, la especulación inmobiliaria y la falta de reconocimiento normativo. Estas dinámicas amenazan con desarticular el tejido comunitario, desplazar a los residentes y transformar el espacio identitario en una mercancía dirigida exclusivamente al turismo global.

Frente a este escenario, se plantean las siguientes estrategias clave para garantizar su sostenibilidad:

1. **Reconocimiento de la centralidad LGBTQ+ como zona de tratamiento especial** dentro de los instrumentos de planeación urbana. Esto permitiría aplicar normativas diferenciadas para su preservación y desarrollo, reconociendo su vocación cultural, residencial y turística de forma integrada.
2. **Diseño de clasificadores económicos y urbanísticos específicos** que visibilicen los giros vinculados a la diversidad sexual y de género. Esta medida facilitaría el desarrollo de políticas públicas de fomento, regulación e infraestructura con base en criterios identitarios, y no exclusivamente funcionales o comerciales.
3. **Implementación de modelos de cogestión multiactor** que articulen al gobierno local, al sector

privado y a las organizaciones comunitarias LGBTQ+ en la toma de decisiones sobre el territorio. Esto garantizaría una distribución más equitativa de los beneficios del turismo y una mayor protección frente a dinámicas excluyentes.

4. **Monitoreo constante de indicadores urbanos sensibles**, como el cambio de uso del suelo, la pérdida de vivienda residencial, la densidad de alojamiento temporal y la accesibilidad habitacional para personas LGBTQ+. Este sistema permitiría anticipar procesos de desplazamiento y orientar la intervención pública con un enfoque preventivo.
5. **Fortalecimiento del marco jurídico local con perspectiva de diversidad y derechos humanos**, a fin de garantizar la permanencia y visibilidad de centralidades construidas desde la diferencia, y evitar su desarticulación simbólica o funcional frente a las presiones del mercado.

En suma, este estudio demuestra que el análisis territorial crítico, con enfoque en diversidad sexual y justicia espacial, es clave para interpretar y proteger configuraciones urbanas que han sido históricamente excluidas de los esquemas normativos tradicionales. La centralidad LGBTQ+ de Puerto Vallarta no solo representa una ventaja competitiva en términos turísticos, sino también una oportunidad para repensar el urbanismo desde la inclusión, la equidad y la pluralidad territorial.

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan su agradecimiento al Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara por el respaldo académico brindado al desarrollo de este estudio. Asimismo, se reconoce el apoyo del Sistema Nacional de Investigadores (SNI-CONAHcyT) por el fomento a la investigación aplicada en temas de territorio, diversidad y desarrollo urbano. Finalmente, se agradece al Tecnológico Nacional de México, Unidad Académica Puerto Vallarta, por proporcionar el espacio institucional y los recursos necesarios para la realización de esta investigación.

REFERENCIAS

- [1] J. Montejano y C. Caudillo, "Densidad, Diversidad y Policentrismo: ¿Planeando ciudades más sustentables?," Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", AC, Ciudad de México, México (2017).
- [2] A. Reyes González, "La Participación Ciudadana en el Proceso de Hacer Ciudad, Puerto Vallarta, Jalisco," Tesis doctoral, Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, Jalisco, México, 2020. Disponible en: <https://riudg.udg.mx/bitstream/20.500.12104/82891/1/DCUC-OSTA10023FT.pdf>
- [3] I. Zambon, P. Serra, E. Grigoriadis, M. Carlucci, and L. Salvati, "Emerging urban centrality: An entropy-based indicator of polycentric development and economic growth," *Land use policy*, vol. 68, pp. 365–371, Nov. 2017, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.07.063>.
- [4] C. de A. Lima and R. A. Fortunato, "Mobilidade e qualidade espacial urbana no entorno de terminais do sistema BRT de Curitiba: desenho urbano e condições socioambientais," *Rev. Bras. Gestão Urbana*, vol. 9, no. 1, pp. 329–345, 2017, DOI: <https://doi.org/10.1590/2175-3369.009.SUPL1.AO06>.
- [5] H. Lefebvre, *La producción del espacio*, Capitán Sw. Madrid: Gracel Asociados, Alcobendas (Madrid), 1974.
- [6] A. González Damián, "El turismo desde un enfoque de sociología constructivista," *Teoría y Prax.*, vol. 5, no. 6, pp. 109–124, 2009.
- [7] A. González Damián, "Construcción social del espacio turístico insular. El caso de Cozumel, Quintana Roo," en *Lo glocal y el turismo. Nuevos paradigmas de interpretación*, Á. López López, G. López Pardo, E. Andrade Romo, R. M. Chávez Dagostino y R. Espinoza Sánchez, Eds. Distrito Federal, México, 2012, pp. 89–102.
- [8] M. De la Calle Vaquero, "Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate," *Boletín la Asociación Española de Geografía*, no. 83, pp. 1–40, 2019. DOI: <https://doi.org/10.21138/bage.2829>.
- [9] C. López Villanueva y M. Crespi Vallbona, "Gentrificación y turistificación: dinámicas y estrategias en Barcelona," *Encrucijadas*, vol. 21, no. 1, pp. 1–27, 2021.
- [10] M. A. Huízar Sánchez, J. A. Baños Francia y J. L. López Ramos, "Economía colaborativa y hospedaje no regulado en los destinos turísticos: Una aproximación a Puerto Vallarta," *El Periplo Sustentable*, No. 39, 2020. DOI: <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i39.9742>.
- [11] B. R. Salazar Dzul, A. González Damián y A. R. Macías Ramírez, "El turismo cultural y sus construcciones sociales como contribución a la gestión sostenible de los destinos turísticos," *Rosa dos Ventos, Turismo e Hospitalidade*, vol. 12, no. 2, pp. 406–428, 2020, DOI: <https://doi.org/10.18226/21789061.v12i2p406>.
- [12] S. Sassen, *Ciudad Global*, Primera. Quito: OLACCHI, 2011.
- [13] C. R. Virgen Aguilar, A. Zepeda Arce y J. M. Gándara, "Puerto Vallarta y sus etapas, una aproximación a la teoría evolutiva," *Cultur*, vol. 10, no. 3, pp. 135–163, 2016.
- [14] J. A. Baños Francia, M. A. Huízar Sánchez, "Territorios turísticos de la diversidad," no. 112, 2016.
- [15] R. W. Butler, "The Concept of A Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources," *Can. Geogr.*, vol. XXIV, no. 1, pp. 5–12, 1980.